



Πειραιώς 211, 177 78 Ταύρος – ΕΚΔΔΑ, γραφείο 217
Ταχ. Θυρίδα 30390, Μητροπόλεως 60, 100 33 Αθήνα, E-mail : enap@enap.gr , Ιστοσελίδα: www.enap.gr

Αθήνα, 12/12/2016

Α.Π. 45/2016

ΠΡΟΣ:

Κύριο Ιωάννη Γράβαρη,

Αντιπρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας και Πρόεδρο της νομοπαρασκευαστικής επιτροπής με αντικείμενο τη σύνταξη σχεδίου νέου Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων, βάσει της με αριθμ. 59270/12-8-2016 Απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

ΚΟΙΝ.:

Γραφείο Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κυρίου Σταύρου Κοντονή.

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Θέμα: «Θέσεις Ένωσης Αποφοίτων Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης σχετικά με την Αναμόρφωση του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων»

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Η Ένωση Αποφοίτων της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης είναι, από το 1995, ο επαγγελματικός - επιστημονικός

φορέας για το συντονισμό και την προώθηση της συλλογικής δράσης των στελεχών της Δημόσιας Διοίκησης που έχουν λάβει ειδική επαγγελματική εκπαίδευση και αποφοιτήσει επιτυχώς από την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης. Η Ένωση, δεν έχει κομματικό χαρακτήρα και παραμένει, διαχρονικά, απολύτως αδέσμευτη από τη Διοίκηση.

Τα μέλη της ΕΝΑΠ ανέρχονται περίπου σε 2.300 στελέχη τα οποία υπηρετούν στο σύνολο των φορέων του στενού αλλά και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, σε ανεξάρτητες αρχές, σε ΟΤΑ κ.ά.. Ένα σημαντικό μέρος των αποφοίτων της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης, υπηρετούν ως στελέχη της κ.υ. του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ως Διοικητικοί Δικαστές σε διοικητικά δικαστήρια, μετά από την αποφοίτησή τους από το καταργημένο πλέον Τμήμα Διοικητικής Δικαιοσύνης της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης, και ως δικαστικοί υπάλληλοι σε διάφορα δικαστήρια της χώρας.

Τέλος, σας γνωρίζουμε ότι το επίπεδο επαγγελματικής και ακαδημαϊκής εκπαίδευσης των στελεχών που προέρχονται από την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης είναι ιδιαίτερος υψηλό καθότι η εισαγωγή στη Σχολή πραγματοποιείται μέσω του πλέον ανταγωνιστικού και απαιτητικού διαγωνισμού και υπό τις προϋποθέσεις ύπαρξης πανεπιστημιακών τίτλων σπουδών και επάρκειας γλωσσικών δεξιοτήτων. Συνεπώς, το σύνολο των μελών μας είναι απόφοιτοι Πανεπιστημίων ενώ η συντριπτική τους πλειονότητα είναι κάτοχοι μεταπτυχιακών ή διδακτορικών τίτλων σπουδών με αναπτυγμένες γλωσσικές δεξιότητες. Υπογραμμίζεται άλλωστε ότι προορισμός της Σχολής είναι η παραγωγή στελεχών ταχείας εξέλιξης κατά τα διεθνή πρότυπα και για το λόγο αυτό χρηματοδοτείται διαχρονικά από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Στο πλαίσιο των ανωτέρω εκτεθέντων, σας γνωρίζουμε ότι η Ένωση μας έχει ασχοληθεί εκτενώς με την αναμόρφωση του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων καθώς διατηρεί ισχυρή την πεποίθηση ότι ο υφιστάμενος Κώδικας (ν.2812/00) βασίζεται στο σύνολό του σχεδόν στον «παλιό και παρωχημένο» κώδικα δημοσίων υπαλλήλων του ν.2683/99, χωρίς ωστόσο

να έχουν γίνει ουσιαστικές προσαρμογές, σύμφωνα και με μεταγενέστερα και πιο σύγχρονα νομοθετήματα της δημόσιας διοίκησης.

Λαμβάνοντας τούτο υπόψη, σας επισημαίνουμε ότι η αναμόρφωση του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων δεν μπορεί και ούτε θα ήταν δόκιμο να πραγματοποιηθεί σε υποκειμενική βάση, αλλά η σύγχρονη διοικητική λογική επιτάσσει να ακολουθηθούν οι αλλαγές που επήλθαν στη δημόσια διοίκηση έως και το ν.3528/07, όπως ισχύει σήμερα μετά και από τις τελευταίες του τροποποιήσεις/προσθήκες όπως αυτές εμφανίστηκαν, μεταξύ άλλων, στους νόμους 4369/16 και 4440/2016 αλλά και στο π.δ.69/2016. Τυχόν διαφοροποιήσεις ή αποκλίσεις στην αναμόρφωση του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων, θα πρέπει να αιτιολογούνται επαρκώς και να αφορούν περιοριστικά και μόνο τις επιφυλάξεις του Συντάγματος για το ρόλο των δικαστικών υπαλλήλων (ήτοι, υπηρεσιακά συμβούλια με σύνθεση δικαστών και δικαστικών υπαλλήλων, κρίσεις και ιεραρχική ανέλιξη από τα υπηρεσιακά συμβούλια και όχι άλλα εξωτερικά όργανα όπως το ΑΣΕΠ κ.ο.κ.).

Το πλαίσιο παρέμβασης της Ένωσής μας εντοπίζεται, κυρίως, στα ακόλουθα σημεία:

1. Σύγχρονο Σύστημα Αξιολόγησης & Κρίσεων Προϊσταμένων

Τα υπηρεσιακά συμβούλια των δικαστικών υπαλλήλων, σε όλα τα δικαστήρια της χώρας, διαθέτουν ευρεία διακριτική ευχέρεια ως προς την επιλογή προϊσταμένων, κατά τη διενέργεια κρίσεων. Ειδικότερα, κατά την πάγια νομολογία τους, δεν υποχρεούνται να αιτιολογήσουν την εκάστοτε επιλογή τους. Μοναδική εξαίρεση, αποτελεί η περίπτωση κατά την οποία οι μη-προακτέοι υπερέχουν «καταδήλως κατά τα ουσιαστικά προσόντα τους» έναντι των επιλεγέντων προϊσταμένων. Μόνον τότε – και υπό αόριστες εν πολλοίς συνθήκες – υφίσταται η ρητή απαίτηση για αιτιολογημένη πράξη του υπηρεσιακού συμβουλίου γεγονός που συνιστά και το μοναδικό σημείο ελέγχου των νόμιμων ορίων άσκησης της ανωτέρω διακριτικής ευχέρειας.

Είναι πρόδηλο, ότι ο συγκεκριμένος «έλεγχος» δεν αποτελεί μια αυστηρή διαδικασία που προάγει τη λογοδοσία, τη διαφάνεια και την αξιοκρατία κατά τη διενέργεια κρίσεων και της επιλογής των προϋσταμένων σε θέσεις ευθύνης, αλλά μια διαδικασία που ενέχει σημαντικούς κινδύνους αναφορικά με την προώθηση υποκειμενικών, έναντι των αντικειμενικών κρίσεων που είναι άλλωστε και το ζητούμενο. Συνιστάται λοιπόν, η εισαγωγή μιας πιο αντικειμενικής διαδικασίας αξιολόγησης των δικαστικών υπαλλήλων, βάσει μοριοδότησης, ούτως ώστε να καθιερωθεί μια πιο «αυστηρή» και αντικειμενική διαδικασία κρίσεων και επιλογής προϋσταμένων σε θέσεις ευθύνης.

Συμπληρωματικά, σας αναφέρουμε ότι με την παρ. 12 του άρθρου 62 του ν.2812/00, προβλέπεται η έκδοση προεδρικού διατάγματος, μετά από σχετική πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης και ύστερα από γνώμη της Ο.Δ.Υ.Ε. και του Συλλόγου Υπαλλήλων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που θα καθορίζει τον τύπο και το περιεχόμενο των εκθέσεων αξιολόγησης, τα κριτήρια στα οποία αξιολογούνται οι δικαστικοί υπάλληλοι και το περιεχόμενο κάθε κριτηρίου και την εν γένει διαδικασία, το οποίο όμως δεν έχει εκδοθεί μέχρι και σήμερα.

Περαιτέρω, σας επισημαίνουμε ότι ένα από τα βασικά προβλήματα που πρέπει να αντιμετωπίσει η επιτροπή σας, σχετικά με τη θεσμοθέτηση ενός σύγχρονου και αντικειμενικού συστήματος αξιολόγησης είναι και το εξής: Σύμφωνα με την παραγρ. 13, του άρθρου 62 του ν.2812/00, η αξιολόγηση των δικαστικών υπαλλήλων θα λαμβάνει χώρα με το σύστημα αξιολόγησης που ισχύει για τους δημόσιους διοικητικούς υπαλλήλους, ενώ αντίθετα η διαδικασία επιλογής σε θέσεις ευθύνης θα λαμβάνει υπόψη τα γενικά και «μη ποσοτικοποιημένα» κριτήρια των άρθρων 70 επ. του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων. Εξάλλου, οι κρίσεις και η διαδικασία επιλογής προϋσταμένων για τους δικαστικούς υπαλλήλους όπως διενεργείται από τα οικεία υπηρεσιακά συμβούλια, κατά συνταγματική επιλογή (βλ. άρθρο 92), δεν επηρεάζεται ουδόλως από τις ανωτέρω νομοθετικές προβλέψεις.

Δεδομένου ότι η αξιοκρατία και η διαφάνεια αφορά στο σύνολο του δημόσιου τομέα, μεταξύ του οποίου συγκαταλέγονται και οι δικαστικές αρχές, αιτούμεθα τη διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής των κριτηρίων μοριοδότησης που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 29 του ν.4369/16 και για τους δικαστικούς υπαλλήλους, με αντίστοιχη προσαρμογή των διατάξεων του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων.

2. Αναγνώριση Προϋπηρεσίας

Στο ίδιο πλαίσιο ευθυγράμμισης των διατάξεων του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων με τις διατάξεις που προκύπτουν από το σύγχρονο Κώδικα Δημοσίων Υπαλλήλων, σας γνωρίζουμε ότι υφίσταται αναγκαιότητα διεύρυνσης του πεδίου εφαρμογής των διατάξεων για την αναγνώριση προϋπηρεσίας εκτός δημοσίου τομέα που θεσπίστηκαν με το αρ. 26 του ν. 4369/16 (ΦΕΚ/Α/33) και για τους δικαστικούς υπαλλήλους με την αντίστοιχη τροποποίηση των άρθρων του ν.2812/00 (ΦΕΚ/Α/67).

Ειδικότερα, μετά και την έκδοση του π.δ.69/16 (ΦΕΚ/Α/127), κατ' εξουσιοδότηση του αρ.26 του ν.4369/16 (ΦΕΚ/Α/33), βάσει του οποίου προβλέπεται η αναγνώριση της προϋπηρεσίας εκτός δημοσίου τομέα σε συναφές αντικείμενο που έχει διανυθεί προ του διορισμού έως και επτά (7) έτη για το σύνολο των δημοσίων υπαλλήλων, κατόπιν απόφασης των αρμοδίων υπηρεσιακών συμβουλίων, υφίσταται πλέον δυσμενής διάκριση μεταξύ πολιτικών και δικαστικών υπαλλήλων.

3. Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης

Αντίστοιχη αναγκαιότητα επέκτασης των διατάξεων του ν.4369/16 (ΦΕΚ/Α/33) για την έγγραφη και ένταξης στο Εθνικό Μητρώο Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης των Δικαστικών Υπαλλήλων, δεδομένου ότι ο αποκλεισμός αυτός αποτελεί δυσμενή διάκριση για ένα σύνολο προσοντούχων υπαλλήλων που υπηρετούν στα δικαστήρια.

4. Κινητικότητα Δικαστικών Υπαλλήλων

Ομοίως, ορθολογική κρίνεται και η πρόταση για πρόβλεψη, στον Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων, διάταξης σχετικά με την προαιρετική κινητικότητα (μετά από απόφαση των οικείων υπηρεσιακών συμβουλίων, σύμφωνα και με το αρ. 92 του Συντάγματος) από τα δικαστήρια προς άλλες υπηρεσίες του Δημοσίου και αντιστρόφως με στόχο να απαλειφθούν όλες οι δυνητικές περιπτώσεις διακριτικής μεταχείρισης των δικαστικών υπαλλήλων σε σχέση με τους λοιπούς διοικητικούς υπαλλήλους.

Προσβλέποντας αφενός στην από μέρους σας θετική ανταπόκριση ως προς τα αιτήματά μας, όπως αυτά κοινοποιούνται στο παρόν, και αφετέρου στη διάθεσή σας για δημιουργική συνεργασία με την Ένωσή μας, σας γνωρίζουμε ότι παραμένουμε στη διάθεσή σας προκειμένου να σας εκθέσουμε εκ του σύνεγγυς και την επιχειρηματολογία μας.

Για το ΔΣ της ΕΝΑΠ,



Ο Πρόεδρος

Η Γενική Γραμματέας

Βασίλειος Σαλτερής

Παρασκευή Δραμαλιώτη